



極盟永續股份有限公司
Extreme Alliance Sustainable Management Co., Ltd.

如何完成蘋果要求的 排放數據報告？

為什麼要做 GHG Protocol？





蘋果需要什麼？

到 2030 年實現全供應鏈碳中和

現狀問題

- ISO 14064-1 對供應鏈排放 (Scope 3) 數據模糊，無法滿足蘋果對數據透明與減排的需求。
- Scope 3 是供應鏈排放的核心，佔總排放的 70%-80%。



到 2030 年實現全供應鏈碳中和。

為什麼其他大客戶也要求 **GHG PROTOCOL** ？

- 1. 國際認可：****GHG PROTOCOL** 是全球最被接受的碳核算標準，幾乎所有國際永續框架（如 **CDP**、**SBTI**）都採用。
- 2. 範疇 3 是關鍵：**大客戶的碳中和目標涵蓋供應鏈（**範疇 3**），而 **GHG PROTOCOL** 提供了詳細分類和方法來核算供應鏈排放，**ISO 14064-1** 則無法滿足這部分需求。
- 3. 數據透明與公平性：**統一使用 **GHG PROTOCOL**，能確保整個供應鏈數據的透明性和可比性。

ISO 已完成範疇 1/2/3， 為什麼還需要 GHG Protocol？



範疇 3 (Scope 3) 定義模糊

ISO 14064 僅提供概念性指導，缺乏細緻分類，可能導致數據不完整。



數據不統一

每家公司方法不同，容易出現計算誤差或數據不一致的情況。



偏向認證，非減排導向

更關注形式上的合規，未能幫助供應商深入減碳。



風險評估：不用 GHG Protocol 的風險 !!

01



數據不清楚

iso 14064的Scope 3
缺乏細緻分類，蘋果可能
無法接受數據

02



無法支持減排目標

ISO 偏重認證，
無法幫助實現實質減排。

03



增加成本與工作量

未來必須重複整理數據，
浪費人力與時間。

04



影響合作機會

不符合蘋果需求，
可能失去訂單。



解決方案：GHG Protocol 的優勢

01

符合蘋果要求

全球採用的標準，
數據透明，合作穩定。

02

數據統一易比較

清晰劃分 Scope 1、2、3，
特別是 Scope 3
詳細分為15類。

03

挖掘減排潛力

幫助供應鏈發現減排
機會，降低成本，
提升效率。

04

提升競爭力

進一步融入蘋果及國際
品牌的永續計畫，獲得
更多商業機會。



採用 GHG PROTOCOL 的附加價值

核心重點	具體優勢
國際標準認可	GHG Protocol 是全球碳管理的基準，被法規和國際倡議廣泛接受。
產業廣泛應用	科技、汽車、零售等供應鏈都採用 GHG Protocol ，能確保與客戶對接無障礙。
行業與地區適用性	提供行業專屬工具和地區性排放係數，計算更準確、更有針對性。
避免重複計算	詳細分類與透明邊界設定，減少數據重疊，提升核算效率與準確性。
公平與透明性	統一數據標準，促進供應鏈內部的公平性和數據整合完整性。
減碳路徑規劃依據	幫助企業識別排放熱點，制定科學合理的減碳策略，與國際減排目標對接。
產品與環境足跡核算	支援產品碳足跡 (CFP) 與環境產品宣告 (EPD)，提升市場競爭力。
參與國際評鑑的必需	符合 SBTi 、 CDP 、 EcoVadis 等國際評鑑和倡議要求，提升永續表現。

兩者的應用場景

GHG Protocol

- 適合廠商：想參與蘋果、特斯拉等供應鏈，或需要提交國際碳排放披露（如 CDP、SBTi）的廠商。
- 最大優勢：提供詳細的範疇 3 分類和多種計算方法，能精準分析供應鏈排放，幫助企業找出減排重點。
- 例子：如果您是某電子零件供應商，GHG Protocol 能幫您細分運輸、採購材料和廢棄物處理的排放，讓數據更透明且適合提交給客戶。

ISO 14064-1

- 適合廠商：需要法規合規（如碳稅申報）或需要準備經第三方驗證的排放報告。
- 最大優勢：範疇 1 和範疇 2 的數據準確性高，適合內部管理或官方用途。
- 例子：如果您需向政府提交年度碳排放數據，ISO 14064-1 提供清晰的指導，方便通過驗證。

簡化版比較

問題	GHG Protocol	ISO 14064-1
適用於供應鏈管理？	✓ 非常適合，有詳細的範疇 3 分類。	✗ 範疇 3 不細緻，難以全面分析供應鏈排放。
適用於國際碳披露（如 CDP ）？	✓ 被廣泛採用，是國際標準基礎。	✗ 不常見於國際披露框架中。
適用於法規合規（如碳稅）？	✗ 重點不在合規用途，但能補充合規報告。	✓ 對範疇 1 和範疇 2 的準確性有高度要求。
需要第三方驗證？	選擇性，增加數據可信度。	強制要求，適合稽核或合規需求。



兩者排放計算結果的差異

GHG PROTOCOL :

由於分類詳細、計算方法靈活且透明，能夠更全面地呈現供應鏈的實際排放。

ISO 14064-1 :

由於範疇三的邊界模糊且計算指導有限，可能導致某些排放源被低估或未計入，結果通常不如 **GHG PROTOCOL** 完整。



極盟永續股份有限公司

Extreme Alliance Sustainable Management Co., Ltd.

抓住國際市場機會 立即開始行動



0938-888-959 蔡宗甫



a0938888959@gmail.com



0908-532-718 陳筱婷



justinechen1230@gmail.com